


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного процесса


Г.В. Стародубова
25.05.2023г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.07 Меры принуждения в уголовном процессе

- 1. Шифр и наименование направления подготовки:**
40.04.01 Юриспруденция
- 2. Магистерская программа:**
Уголовный процесс
- 3. Квалификация (степень) выпускника:** магистр
- 4. Форма обучения:** заочная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:**
кафедра уголовного процесса
- 6. Составители программы:**
Панько Надежда Константиновна, кандидат юридических наук, доцент
кафедры уголовного процесса юридического факультета ВГУ,
nkpanko@mail.ru
- 7. Рекомендована:** НМС юридического факультета, протокол № 8 от 25.05.2023
- 8. Учебный год 2024 / 2025** **Семестр(-ы): 3**

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Изучение мер уголовно-процессуального принуждения имеет своей целью овладение положениями, закрепленными в действующем законодательстве, которые касаются пресекательной и превентивной деятельности государства в лице специально уполномоченных органов и должностных лиц. Эти меры применяются к определенным участникам уголовного судопроизводства для соблюдения должного режима и условий производства по уголовному делу, недопущения их противоправного поведения или пресечение такого поведения. Без наличия эффективно и своевременно действующего института мер уголовно-процессуального принуждения, имеющего в своем арсенале дифференцированную систему, невозможно достижение назначения уголовного судопроизводства и обеспечения защиты прав и законных интересов лиц, вовлеченных в уголовный процесс. Глубокое изучение мер процессуального принуждения, специфики и проблем применения имеет большое значение для подготовки специалистов к практической деятельности в правоохранительных органах.

Задачи изучения дисциплины. Формирование у студентов представления о понятии, социально-правовой природе, сущности, видах мер уголовно-процессуального принуждения; задачах и особенностях их применения.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

учебная дисциплина «Меры принуждения в уголовном процессе» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-3	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты и принимать квалифицированные юридические решения в рамках своей профессиональной деятельности	ПК-3.1	Юридически правильно толкует нормативные правовые акты	Знать: содержание норм права, необходимых для определения задач в рамках поставленной цели. Уметь: применять нормы права для выработки решения поставленных задач. Владеть: навыками реализации правовых норм при решении конкретных задач в сфере профессиональной деятельности.
ПК-4	Способен оказывать правовую помощь, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в	ПК-4.1	Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям	Знать: нормы материального и процессуального права, касающиеся мер уголовно-процессуального принуждения.

	рамках своей профессиональной деятельности			<p>Уметь: квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, в данном случае в области мер уголовно-процессуального принуждения, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; оценивать качественное состояние правовой жизни общества. Владеть: навыками анализа, синтеза и сопоставления уголовно-процессуального законодательства РФ и международного права в сфере применения мер процессуального принуждения; правовой культурой.</p>
--	--	--	--	--

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах — 3 / 108.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы		Трудоемкость		
		Всего	По семестрам	
			3 семестр	4 семестр
Контактная работа				
в том числе:	лекции			
	практические	20	20	
	лабораторные			
	курсовая работа			
	др. виды (при наличии)			
Самостоятельная работа		79	79	
Форма промежуточной аттестации: - экзамен		9	9	
Итого:		108	108	

13.1. Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1	Социальная и правовая сущность института мер	Предмет изучения, его теоретическая и практическая значимость. Соотношение курса «Меры принуждения в уголовном	-

	уголовно-процессуального характера	процессе» с основным курсом «Уголовный процесс». Понятие и социальное значение мер принуждения в уголовном судопроизводстве. Ограничение свободы личности как необходимое условие обеспечения должного функционирования общества. Убеждение, принуждение и ответственность в механизме их обеспечения.	
2	Меры процессуального принуждения и их правовые источники	Классификация источников уголовно-процессуального принуждения. Международные нормы и принципы как составляющая часть правового регулирования мер уголовно-процессуального принуждения. Конституция РФ как источник регулирования принуждения в уголовном процессе. УПК РФ – основной источник мер уголовно-процессуального принуждения. Влияние постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ на применение мер принуждения в уголовном процессе.	-
3	Классификация (система) мер уголовно-процессуального принуждения	Понятие системы мер уголовно-процессуального принуждения. Виды мер уголовно-процессуального принуждения. Структура мер уголовно-процессуального принуждения: задержание подозреваемого, меры пресечения и иные меры процессуального принуждения. Цели и задачи мер уголовно-процессуального принуждения.	-
4	Задержание подозреваемого	Понятие и виды задержания. Уголовно-процессуальное задержание и его сущность. Основания и порядок задержания. Основания освобождения задержанного. Уведомление о задержании подозреваемого. Сроки задержания. Круг субъектов (должностных лиц) уголовного процесса, в чьи полномочия входит решение вопроса о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления.	-
5	Меры пресечения	Понятие мер пресечения. Основания и порядок избрания меры пресечения. Круг должностных лиц, в чьей компетенции принятие решения об избрании меры пресечения. Классификация мер пресечения. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого. Виды мер пресечения, избрание которых относится к исключительной компетенции суда. Заключение под стражу: понятие, сущность, условия и порядок применения, сроки, специальные основания. Домашний арест. Залог. Запрет определенных действий. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Наблюдение командования воинской части. Личное поручительство. Подписка о	-

		невыезде и надлежащем поведении.	
6	Иные меры процессуального принуждения	Понятие иных мер процессуального принуждения и их виды. Круг лиц, в отношении которых могут быть применены иные меры уголовно-процессуального принуждения. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения. Обязательство о явке. Привод. Временное отстранение от должности. Наложение ареста на имущество. Денежное взыскание. Иные меры процессуального принуждения, применение которых относится к исключительной компетенции суда.	-
7	Применение мер уголовно-процессуального принуждения при особом порядке уголовного судопроизводства	Применение мер уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого. Применение в отношении несовершеннолетнего мер пресечения. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовному делу. Особенности применения уголовно-процессуального принуждения в отношении отдельных категорий лиц.	-
8	Международное сотрудничество в сфере применения мер уголовно-процессуального принуждения	Запрос о правовой помощи как основание для производства процессуальных действий на территории иностранного государства. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории РФ: порядок и уголовно-процессуальный иммунитет. Избрание меры пресечения для обеспечения возможности выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора.	-

13.2 Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1	Социальная и правовая сущность института мер уголовно-процессуального характера		2	9	11
2	Меры процессуального принуждения и их правовые источники		2	10	12
3	Классификация (система) мер уголовно-процессуального принуждения		2	10	12
4	Задержание подозреваемого		3	10	13
5	Меры пресечения		3	10	13
6	Иные меры процессуального принуждения		3	10	13
7	Применение мер уголовно-процессуального принуждения при особом порядке уголовного судопроизводства		3	10	13

8	Международное сотрудничество в сфере применения мер уголовно-процессуального принуждения		2	10	12
	экзамен				9
	Итого:	36	20	79	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Учебный процесс при преподавании курса основывается на использовании традиционных, инновационных и информационных образовательных технологий. Традиционные образовательные технологии представлены лекциями и семинарскими (практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий.

Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы студентов в информационной образовательной среде.

Практические занятия представляют собой детализацию теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Основной формой проведения практических занятий является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также решение задач и разбор примеров и ситуаций в аудиторных условиях. В обязанности преподавателя входят: оказание методической помощи и консультирование студентов по соответствующим темам курса.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям: ответы на вопросы, предлагаемые преподавателем; участие в дискуссиях; выполнение проектных и иных заданий.

Доклады и оппонирование докладов проверяют степень владения теоретическим материалом, а также корректность и строгость рассуждений.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине и предусматривает: чтение рекомендованной литературы и усвоение теоретического материала дисциплины; выполнение контрольных домашних заданий (контрольных работ для студентов заочной формы обучения); работу с Интернет-источниками; подготовку к промежуточной аттестации.

Планирование времени на самостоятельную работу, необходимого на изучение настоящей дисциплины, лучше всего осуществлять на весь семестр, предусматривая при этом регулярное повторение пройденного материала. Материал, законспектированный на занятиях, необходимо регулярно дополнять сведениями из литературных источников, представленных в списке рекомендуемой литературы. По вопросам для самостоятельного изучения следует сначала прочитать рекомендованную литературу и при необходимости составить краткий конспект основных положений, терминов, сведений, требующих запоминания и являющихся основополагающими в этой теме и нужных для освоения последующих разделов.

Для расширения знаний по дисциплине рекомендуется использовать Интернет-ресурсы: проводить поиск в различных поисковых системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем на лекционных занятиях.

При подготовке к зачету и экзамену следует руководствоваться перечнем вопросов для подготовки к промежуточному контролю. При этом, прежде всего, следует уяснить суть основных понятий дисциплины, затем более подробно повторить изученный материал.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины:

а) основная литература:

Источник
Нормативные правовые акты // szrf.ru

Название
Кутуев, Э.К. Меры принуждения в уголовном процессе: теоретические и организационно-правовые проблемы : монография / Э.К. Кутуев. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 111 с. - (Научные издания для юристов). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01585-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436726
Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов : [16+] / под ред. Э.К. Кутуева ; Санкт-Петербургский университет министерства внутренних дел Российской Федерации. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 530 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0856-8. – Текст: электронный.
Уголовно-процессуальное право : учебник для магистров / Верхов. Суд Рос. Федерации ; Рос. акад. правосудия ; под ред. В.М. Лебедева. — М. : Юрайт, 2012 . 1016 с. — ISBN 978-5-9916-2022-2.

б) дополнительная литература:

Название
Досудебное производство в уголовном процессе : научно-практическое пособие / Б.Я. Гаврилов, А. Ильюхов, А.М. Новиков, Н.В. Османова ; Академия Следственного комитета Российской Федерации. – Москва: Юнити, 2015. – 224 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426527). – ISBN 978-5-238-02611-4. – Текст: электронный.
Шаталов, А. С. Меры процессуального принуждения : учебно-методическое пособие : [16+] / А. С. Шаталов. – Изд. 5-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 209 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445863 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-8446-7. – DOI 10.23681/445863. – Текст : электронный.
Уголовный процесс: теоретические и практические вопросы : учебное пособие / В.П. Мосиенко, Т.А. Мосиенко. — Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019 . 162 с. — ISBN 978-5-7972-2574-4. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567710
Панько Н. К. Меры принуждения в уголовном процессе : практикум / Н.К. Панько, Г.В. Стародубова ; Воронеж. гос. ун-т .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2019 .— 97, [1] с.
<i>Разбирин, В. В. Правовые и организационные основы исполнения изоляции от общества : учебное пособие / В. В. Разбирин. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2011. – 56 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228981 – ISBN 978-5-7782-1677-8. – Текст : электронный.</i>
<i>Уголовный процесс : учебное пособие / А. В. Ендольцева, И. И. Сыдорук, О. В. Химичева и др. ; ред. А. В. Ендольцева, И. И. Сыдорук. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити, 2012. – 448 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117365 (дата обращения: 17.06.2021). – ISBN 978-5-238-01904-8. – Текст : электронный.</i>
<i>Меры уголовно-процессуального принуждения на досудебных стадиях : учебное пособие / А. В. Травников, А. В. Лаков, Э. К. Кутуев, В. С. Лапытов. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2020. – 160 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615713 (дата обращения: 17.06.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03302-0. – Текст : электронный.</i>

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

Ресурс
Электронно-библиотечная система «Лань» https://e.lanbook.com/
Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
Образовательная платформа «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru
Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru
Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного

университета <https://lib.vsu.ru/>

Электронный учебный курс по дисциплине «Меры принуждения в уголовном процессе» <https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9532> «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, <https://edu.vsu.ru/>).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных) работ и др.)

Источник

Панько Н. К. Меры принуждения в уголовном процессе : практикум / Н.К. Панько, Г.В. Стародубова ; Воронеж. гос. ун-т .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2019 .— 97, [1] с.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации. Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720 Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Социальная и правовая сущность института мер уголовно-процессуального характера	ПК-3	ПК-3.1	Тестовое задание, доклад
2.	Меры процессуального принуждения и их правовые источники	ПК-3	ПК-3.1	Тестовое задание, доклад
3.	Классификация (система) мер уголовно-процессуального принуждения	ПК-3, ПК-4	ПК-3.1, ПК-4.1	Ситуационная задача, тестовое задание
4.	Задержание подозреваемого	ПК-3, ПК-4	ПК-3.1, ПК-4.1	Ситуационная задача, тестовое задание
5.	Меры пресечения	ПК-3, ПК-4	ПК-3.1, ПК-4.1	Ситуационная задача,

				тестовое задание
6.	Иные меры процессуального принуждения	ПК-3, ПК-4	ПК-3.1, ПК-4.1	Тестовое задание, доклад
7.	Применение мер уголовно-процессуального принуждения при особом порядке уголовного судопроизводства	ПК-3, ПК-4	ПК-3.1, ПК-4.1	Тестовое задание, составление процессуального документа
8.	Международное сотрудничество в сфере применения мер уголовно-процессуального принуждения	ПК-3, ПК-4	ПК-3.1, ПК-4.1	Ситуационная задача, тестовое задание
Промежуточная аттестация, форма контроля – экзамен				Перечень вопросов, устный опрос

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

20.1 Текущий контроль успеваемости:

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- доклад;
- тестовое задание;
- ситуационная задача;
- составление процессуальных документов.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета.

Критерии оценивания приведены ниже.

Тестовые задания:

1. Основанием для задержания подозреваемого является:
Варианты ответа
2. Личный обыск задержанного:
Варианты ответа
3. В какой срок должен быть допрошен задержанный:
Варианты ответа
4. Срок задержания составляет:
Варианты ответа
5. Задержанный подозреваемый подлежит освобождению, если:
Варианты ответа
6. Мера пресечения может быть избрана при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый (подозреваемый):
Варианты ответа
7. По решению суда избирается мера пресечения в виде:
Варианты ответа

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

Перечень практических заданий (ситуационных задач)¹:

Примеры ситуационных задач

1. Максимов был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ. В интересах предварительного следствия было принято решение о сохранении его задержания в тайне. Но Максимов требовал, чтобы ему предоставили возможность сообщить семье о том, что он жив, так как его супруга находится в состоянии беременности, а мама страдает тяжелой формой диабета и волноваться им категорически запрещено.

Как следует поступить в данной ситуации?

2. В отношении обвиняемого Андреевского была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Следователю поступила информация о том, что Андреевский купил авиабилеты «Воронеж – Москва», «Москва – Ханой» и в данный момент направляется в аэропорт г. Воронежа с целью покинуть город, а потом и страну. У следователя не оставалось времени на обращение в суд с ходатайством об избрании в отношении Андреевского меры пресечения в виде заключения под стражу. Следователь принял решение о задержании Андреевского в порядке ст. 91, 92 УПК РФ.

Правильно ли поступил следователь? Обоснуйте свою точку зрения.

Критерии оценок

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументировано, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

Задания по составлению процессуальных документов:²

Необходимо указать, все ли правильно указано в постановлении. Используя любую иную фабулу, составьте постановление об избрании меры пресечения в виде залога, домашнего ареста, запрета определенных действий, заключения под стражу (выбрать одну меру пресечения).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении

г. Воронеж

28 июня 2021 года

Старший следователь СУ при ОВД по Советскому району г. Воронежа майор юстиции Казаков В.И., рассмотрев материала уголовного дела № 87654389,

УСТАНОВИЛ:

¹ Панько Н. К. меры принуждения в уголовном процессе : практикум / Н. К. Панько, Г. В. Стародубова; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2019.

² Там же.

Уголовное дело № 87654389 возбуждено в СУ при ОВД по Советскому району г. Воронежа 26.06.2021 г. по признакам составов преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 241, п.п. «а» и «в» ч. 2 ст. 240, п. «в» ч. 3 ст. 127-1 УК РФ в отношении Суркова И.К., Марковой О.М., Скобелева Р.Н. и по ч. 1 ст. 241, ч. 1 ст. 127-1 УК РФ в отношении Волчецкой Ю.Н.

Волчецкая Ю.Н. подозревается в том, что 14 мая 2021 г., находясь в своей квартире, расположенной по адресу: г. Воронеж, ул. Героев Сибириков, 15-67, купила у Суркова И.К., Марковой О.М., Скобелева Р.Н. за 50 000 руб. Иванову И.И. с целью использования ее для занятия проституцией, т.е. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 241, ч. 1 ст. 127-1 УК РФ.

Учитывая то обстоятельство, что подозреваемая Волчецкая Ю.Н. имеет постоянное место жительства и место работы, ранее не судима, у следствия нет оснований полагать, что она скроется от органов предварительного расследования и суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97 – 102 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать в отношении Волчецкой Юлии Николаевны, 7 марта 1980 года рождения, проживающей по адресу: г. Воронеж, ул. Героев Сибириков, 15-67, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Старший следователь

В.И. Казаков

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Постановление составлено правильно: обоснованно, мотивированно, ясно, написано самостоятельно, оформлено аккуратно, правильно применены нормы законодательства.
Не зачтено	Составленный процессуальный документ содержит неясные положения, необоснован, немотивирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, неправильно применены нормы законодательства.

Примерная тематика докладов:

1. Круг субъектов (должностных лиц) уголовного процесса, в чьи полномочия входит решение вопроса о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления.
2. Понятие мер пресечения.
3. Основания и порядок избрания меры пресечения.
4. Круг должностных лиц, в чьей компетенции принятие решения об избрании меры пресечения.
5. Классификация мер пресечения.
6. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого.

Критерии оценок:

Для оценивания результатов обучения при написании используются следующие показатели:

- актуальность темы исследования;
- логичность изложенного материала;
- уровень проведенного исследования;
- соответствие требованиям к оформлению;
- качество устного доклада (при проведении публичных выступлений).

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Избранная тема актуальна, материал изложен логично, в достаточном объеме (4-5 стр.), высокий уровень проведенного исследования, работа оформлена аккуратно, высокое или удовлетворительное качество публичного выступления
Незачтено	Избранная тема неактуальна, материал изложен нелогично, недостаточный объем (1-2 стр.), низкий, примитивный уровень проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, неудовлетворительное качество публичного выступления

20.2 Промежуточная аттестация:

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по билетам к зачету;
- доклад по избранной теме.

Перечень вопросов к экзамену:

1. Круг субъектов (должностных лиц) уголовного процесса, в чьи полномочия входит решение вопроса о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления.
2. Понятие мер пресечения.
3. Основания и порядок избрания меры пресечения.
4. Круг должностных лиц, в чьей компетенции принятие решения об избрании меры пресечения.
5. Классификация мер пресечения.
6. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого.
7. Предмет изучения курса «Меры принуждения в уголовном процессе», его теоретическая и практическая значимость.
8. Соотношение курса «Меры принуждения в уголовном процессе» с основным курсом «Уголовный процесс».
9. Понятие и социальное значение мер принуждения в уголовном судопроизводстве.
10. Ограничение свободы личности как необходимое условие обеспечения должного функционирования общества.
11. Убеждение, принуждение и ответственность в механизме обеспечения мер принуждения в уголовном процессе.
12. Классификация источников уголовно-процессуального принуждения.
13. Международные нормы и принципы как составляющая часть правового регулирования мер уголовно-процессуального принуждения.
14. Конституция РФ как источник регулирования принуждения в уголовном процессе.
15. УПК РФ – основной источник мер уголовно-процессуального принуждения.
16. Влияние постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ на применение мер принуждения в уголовном процессе.
17. Понятие системы мер уголовно-процессуального принуждения.
18. Виды мер уголовно-процессуального принуждения.
19. Структура мер уголовно-процессуального принуждения: задержание подозреваемого, меры пресечения и иные меры процессуального принуждения.
20. Цели и задачи мер уголовно-процессуального принуждения.

21. Понятие и виды задержания.
22. Уголовно-процессуальное задержание и его сущность.
23. Основания и порядок задержания.
24. Основания освобождения задержанного.
25. Уведомление о задержании подозреваемого.
26. Сроки задержания.
27. Круг субъектов (должностных лиц) уголовного процесса, в чьи полномочия входит решение вопроса о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления.
28. Понятие мер пресечения.
29. Основания и порядок избрания меры пресечения.
30. Круг должностных лиц, в чьей компетенции принятие решения об избрании меры пресечения.
31. Классификация мер пресечения.
32. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого.
33. Виды мер пресечения, избрание которых относится к исключительной компетенции суда.
34. Заключение под стражу: понятие, сущность, условия и порядок применения, сроки, специальные основания.
35. Домашний арест.
36. Залог. Запрет определенных действий.
37. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.
38. Наблюдение командования воинской части.
39. Личное поручительство.
40. Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
41. Понятие иных мер процессуального принуждения и их виды.
42. Круг лиц, в отношении которых могут быть применены иные меры уголовно-процессуального принуждения.
43. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения.
44. Обязательство о явке.
45. Привод.
46. Временное отстранение от должности.
47. Наложение ареста на имущество.
48. Денежное взыскание.
49. Иные меры процессуального принуждения, применение которых относится к исключительной компетенции суда.
50. Применение мер уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого.
51. Применение в отношении несовершеннолетнего мер пресечения.
52. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовному делу.
53. Особенности применения уголовно-процессуального принуждения в отношении отдельных категорий лиц.
54. Запрос о правовой помощи как основание для производства процессуальных действий на территории иностранного государства.
55. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории РФ: порядок и уголовно-процессуальный иммунитет.
56. Избрание или применение избранной для обеспечения возможности выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
57. Процессуальный порядок передачи выдаваемого лица иностранному государству.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и (или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тесты

1. Укажите, что из перечисленного ниже является мерами процессуального принуждения:

- а) получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- б) задержание;**
- в) наложение ареста на имущество;**
- г) контроль и запись переговоров;
2. Задержание подозреваемого оформляется:
- а) протоколом;**
- б) рапортом;
- в) постановлением;
- г) определением.
3. Срок задержания составляет:
- а) 12 часов;
- б) 48 часов;**
- в) 24 часа;
- г) 72 часа.
4. Задержанный подозреваемый подлежит освобождению, если:
- а) он признал свою вину в совершении преступления;
- б) подозрение в совершении преступления не подтвердилось;**
- в) ему предъявлено обвинение;
- г) имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор в отношении этого лица в связи с совершением им другого преступления.
5. В какой срок должен быть допрошен задержанный подозреваемый:
- а) немедленно;
- б) сразу же после получения согласия прокурора на возбуждение уголовного дела;
- в) в течение 24 часов с момента его фактического задержания;**
- г) как только он согласится дать показания.
6. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого:
- а) нет;
- б) да, но только заключение под стражу;
- в) да, но обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения;**
- г) да, но только при наличии санкции прокурора;
7. Какие меры процессуального принуждения применяются к потерпевшему, свидетелю:
- а) денежное взыскание;**
- б) подписка о невыезде;
- в) временное отстранение от должности;
- г) привод;**
8. Кто из нижеперечисленных лиц может быть подвергнут приводу в порядке ст. 113 УПК РФ?
- а) потерпевший;**
- б) переводчик;**
- в) лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве;**
- г) гражданский ответчик;**
9. Кто из нижеперечисленных лиц не подлежат приводу:
- а) несовершеннолетние в возрасте до 14 лет;**
- б) лица, не достигшие 18 лет;

в) беременные женщины;

г) лица старше 60 лет;

10. Залог может быть избран судом:

а) с согласия прокурора;

б) самостоятельно;

в) только по ходатайству следователя (дознвателя);

г) эта мера пресечения не может быть избрана судом.

11. Заключение под стражу может быть избрано:

а) по постановлению следователя (дознвателя);

б) по постановлению прокурора;

в) только по судебному решению;

г) по постановлению руководителя следственного органа.

12. Минимальная сумма залога, применяемая в качестве меры пресечения по уголовным делам о тяжких преступлениях, составляет:

а) 200 000 руб.;

б) 400 000 руб.;

в) 100 000 руб.;

г) 500 000 руб.

13. Необходимое количество поручителей при избрании меры пресечения в виде личного поручительства:

а) не менее четырех;

б) не менее двух;

в) не менее одного;

г) не менее трех.

14. Правом отстранить обвиняемого от должности обладает:

а) следователь;

б) прокурор;

в) суд;

г) руководитель следственного органа.

15. Ходатайство об избрании меры пресечения заключение под стражу подлежит рассмотрению:

а) в течение 24 часов с момента поступления материалов в суд;

б) в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд;

в) в течение 12 часов с момента поступления материалов в суд;

г) немедленно после поступления материалов в суд.

16. Может ли суд продлить срок задержания:

а) нет;

б) да, может на неопределенный срок;

в) да, на срок до 48 часов;

г) да, на срок до 72 часов.

17. Срок содержания под стражей по общему правилу не должен превышать:

а) 6 месяцев;

б) 2 месяца;

в) 3 месяца;

г) 1 месяц.

18. Ходатайство о временном отстранении подозреваемого, обвиняемого от должности подлежит рассмотрению:

а) в течение 24 часов с момента его поступления в суд;

- б) в течение 48 часов с момента его поступления в суд;**
в) немедленно после его поступления в суд;
г) в течение 12 часов с момента его поступления в суд.

Задачи

1. В отношении обвиняемого Лебедева была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Следователю поступила оперативная информация о том, что Лебедев купил железнодорожный билет «Воронеж – Москва» и через интернет заказал авиабилет «Москва – ОАЭ (Дубай) и в данный момент направляется на железнодорожный вокзал г. Воронежа с целью покинуть город, а затем и страну. У следователя не оставалось времени на обращение в суд с ходатайством об избрании в отношении Лебедева меры пресечения в виде заключения под стражу. Следователь принял решение о задержании Лебедева в порядке ст. 91, 92 УПК РФ.

Правильно ли поступил следователь? Обоснуйте свою точку зрения.

Ответ: да, правильно. Обвиняемый пытался скрыться, нарушил требования подписки о невыезде, поэтому должен быть задержан.

2. Дудаевой предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК РФ. Дудаева является уроженкой Южной Осетии, имеет временную регистрацию в г. Воронеже, ей 16 лет и у нее шестимесячный ребенок.

Какую меру пресечения следует избрать в отношении Дудаевой? Какие меры попечения о детях могут быть применены в ходе уголовного судопроизводства?

Ответ: избрать в отношении Дудаевой меру пресечения в виде заключения под стражу на основании обвинения в совершении тяжкого преступления. Ребенка отдать родственникам (близким родственникам, другим лицам) или в соответствующее детское учреждение.

3. Водитель мусоровоза выезжал из двора на главную дорогу и наехал на двух девочек 3 и 5 лет, которые переходили проезжую часть в неположенном месте без присмотра взрослых. Одна из девочек от полученных травм скончалась на месте, вторая госпитализирована. Следователь возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, государственный обвинитель поддержал эту позицию в процессе. Суд избрал водителю меру пресечения в виде запрета определенных действий, в частности, он не сможет управлять транспортными средствами.

Надлежащую ли меру пресечения избрал суд? Прав ли следователь в своей позиции?

Ответ: суд избрал надлежащую меру пресечения. Следователь не прав, заключение под стражу является самой строгой мерой пресечения, и по данным обстоятельствам в ней нет необходимости. Но кроме требований ст.ст. 97,99 УПК (тяжесть содеянного, род занятий, скроется/не скроется от следствия), есть еще и другие обстоятельства, которые могут повлиять на решение должностного лица, принимающего решение об избрании той или иной меры пресечения.

4. Максимов был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ. В интересах предварительного следствия было принято решение о сохранении его задержания в тайне. Но Максимов требовал, чтобы ему предоставили возможность сообщить семье о том, что он жив, так как его супруга находится в состоянии беременности, а мама страдает тяжелой формой диабета и волноваться им категорически запрещено.

Как следует поступить в данной ситуации?

Ответ: в интересах предварительного расследования факт задержания лица может сохраняться в тайне (за исключением случаев задержания несовершеннолетних подозреваемых). Так что разрешение этого вопроса – на усмотрение должностного лица (согласие на тайну факта задержания дает прокурор, следовательно, вправе принять и иное решение).

5. Кононов был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Следователь возбудил перед судом ходатайство об избрании в отношении Кононова меры пресечения в виде заключения под стражу. В судебное заседание явились прокурор, адвокат Кононова, доставлен подозреваемый Кононов. Адвокат заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, обосновывая это тем, что иначе нельзя доказать незаконность задержания и правильно решить вопрос о мере пресечения. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представления в суд лишь материалов, обосновывающих задержание. Судья отказал в удовлетворении ходатайства адвоката, заслушал прокурора и защитника, и, рассмотрев представленные материалы, вынес постановление об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Какие материалы прилагаются к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? Верна ли позиция прокурора? Правильно ли поступил суд?

Ответ: формулировка адвоката действительно является некорректной, так как «всех материалов дела» не может быть на данной стадии уголовного процесса. Но, если будет заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами, на основании которых принимается решение об избрании меры пресечения, суд не вправе отказать в удовлетворении такого ходатайства. Позиция прокурора не является верной, так как в законе указан шире перечень документов, подтверждающих целесообразность избрания самой строгой меры пресечения и доказывающих основания, на которые ссылается сторона обвинения. По такому же обоснованию не является верной позиция суда.

6. Следователь принял решение об избрании меры пресечения в отношении 15-летнего Иваненко в виде отдачи его под присмотр родителям. Родители против этого не возражали, а несовершеннолетний Иваненко был категорически против данной меры пресечения, объяснив это тем, что у него сложились напряженные отношения с родителями.

Как в этой ситуации нужно поступить следователю? В чем заключается сущность данной меры пресечения?

Ответ: следователю необходимо внимательно разобраться в ситуации. Закон не требует согласия несовершеннолетнего обвиняемого на избрание этой меры пресечения; здесь возникает вопрос целесообразности ее применения в случае неприязненных отношений между подростком и родителями. Так как суть этой меры пресечения заключается в обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего родителями, опекунами и проч. лицами, указанными в УПК РФ. В законе кроме родителей указаны другие заслуживающие доверия лица. Если и в этом случае будет отрицательный результат, то следователю нужно избрать иную меру пресечения.

7. Акименко обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. Следователю стало известно о том, что обвиняемый пытается склонить потерпевшего изменить показания, с этой целью Акименко его посещает и предлагает деньги. В связи с этим, следователь обратился в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, и суд удовлетворил его ходатайство.

Дайте оценку данной ситуации. Правильно ли поступил следователь и суд? Что такое категории преступлений?

Ответ: инкриминируемое преступление относится к категории средней тяжести, поэтому меру пресечения в виде заключения под стражу к обвиняемому избрать можно. Своими противоправными действиями он фактически вынуждает это сделать. Категории преступлений – ст. 15 УК РФ.

8. Ленинским районным судом г. Воронежа рассматривалось ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Панина. В судебном заседании обвиняемый отсутствовал. Сторона обвинения предъявила документ, который свидетельствовал о том, что Панин объявлен в международный розыск.

Какое решение должен принять судья?

Ответ: судья должен избрать меру пресечения в виде заключения под стражу (в соответствии с положением ч. 5 ст. 108 УПК РФ, так называемое «заочное» избрание).

9. Военнослужащий Гридяев обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 333 УК РФ и в отношении его была избрана мера пресечения в виде наблюдения командования воинской части. Гридяев просил следователя об избрании любой другой меры пресечения, объясняя это тем, что у него очень сложные взаимоотношения с командованием воинской части. Более того, вину в совершении преступления он не признал, поясняя, что начальник его оговаривает ввиду причин личного и коррупционного порядка. Следователь оставил избранную им меру пресечения – наблюдение командования воинской части – без изменения, так как расценил вышеуказанное заявление Гридяева безосновательным.

Оцените действия следователя. Какой порядок применения меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части?

Ответ: следователь неправ. В нарушении закона (ч. 2 ст. 104 УПК РФ) он не учел мнение обвиняемого военнослужащего и избрал меру пресечения в виде наблюдения командования воинской части.

10. В отношении Боброва была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Через некоторое время к следователю обратился брат Боброва с ходатайством о применении меры пресечения в виде личного поручительства. Следователь вынес постановление об избрании личного поручительства.

Правомерно ли поступил следователь? Сколько мер пресечения может быть применено?

Ответ: в рамках одного уголовного дела может быть применена только одна мера пресечения. В соответствии со ст. 110 УПК РФ если мера пресечения меняется, то предыдущая, избранная ранее, должна быть отменена.

11. При решении вопроса об избрании меры пресечения в отношении Пантышина в виде залога, обвиняемый предложил использовать в качестве предмета залога земельный участок, принадлежащий ему на праве собственности.

Может ли земельный участок быть предметом залога? В чем заключается суть залога?

Ответ: да, может. В соответствии со ст. 106 УПК РФ залог состоит в передаче движимого и недвижимого имущества.

12. Обвиняемый в совершении преступления Шевелев раскаялся в содеянном, способствовал раскрытию преступления. Он сам попросил следователя возбудить перед судом ходатайство об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу. Объяснил Шевелев это тем, что опасается за свою жизнь, угрозу представляют родственники со стороны других обвиняемых по данному уголовному делу.

Как следует поступить следователю?

Ответ: следователь должен поступить разумно и по возможности, по-человечески. Понятие «человечности» у всех разное. Закон не предусматривает пожелания обвиняемых в вопросе избрания меры пресечения (кроме исключений: ст. 103 УПК – «Личное поручительство», ст. 104 УПК «Наблюдение командования воинской части»).

13. В совершении тяжкого преступления обвинялся Листовский. При решении вопроса об избрании меры пресечения выяснилось, что он проживает вдвоем с матерью, которая больна онкологическим заболеванием в четвертой стадии.

Какая мера пресечения должна быть применена к Листовскому?

Ответ: рассмотреть все возможности об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста. В соответствии со ст. 99 УПК РФ должны учитываться тяжесть преступления, сведения о личности обвиняемого, состояние здоровья, семейное положение и другие обстоятельства.

14. В отношении жителя г. Липецка Хромых в г. Воронеже было возбуждено уголовное дело. Депутат Липецкой областной Думы Фирсов обратился к следователю с ходатайством о применении в отношении Хромых личного поручительства, где в качестве поручителя выступит непосредственно Фирсов.

Как следует поступить следователю?

Ответ: удовлетворить ходатайство. Но обязательно выяснить, согласен ли Хромых на избрание личного поручительства в качестве меры пресечения, где поручителем будет Фирсов.

15. Обвиняемому Симонову избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Соседка Симонова по лестничной площадке обратилась к следователю, в чьем производстве находится уголовное дело по обвинению Симонова, с жалобой на то, что оставшиеся без присмотра собаки обвиняемого все время лают и воют и мешают ей спать. Следователь отказал в принятии жалобы и указал, что возможность рассмотрения и удовлетворения таких жалоб в уголовном судопроизводстве не предусмотрена.

Правомерен ли довод следователя? Как надлежит поступить в этой ситуации?

Ответ: нет, не правомерен. В соответствии со ст. 160 УПК РФ, следователь должен принять меры по обеспечению сохранности имущества заключенного под стражу. В соответствии со ст. 137 ГК РФ животные - это имущество. Видимо, сохранить собак в целостности и не допустить их голодной смерти возможно, отдав их родственникам или в специальный приют.

16. Адвокат подсудимого Чадова при рассмотрении его уголовного дела в суде, всеми возможными способами нарушал порядок в судебном заседании (выкрикивал фразы с места, перебивал председательствующего, без разрешения задавал вопросы свидетеля). Суд принял решение о наложении на адвоката денежного взыскания.

Оцените правильность решения суда.

Ответ: суд неправильно принял решение. Денежное взыскание на адвоката как на участника уголовного судопроизводства, не может быть наложено. В соответствии со ст. 258 УПК РФ, при неподчинении защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела может быть отложено, если не представляется возможным заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом в адвокатскую палату. Суд выносит частное определение.

17. При постановлении приговора по обвинению Степанова, рассматриваемого областным судом, в совещательной комнате находились трое судей, которые непосредственно рассматривали данное уголовное дело, председатель суда, и помощник одного из судей.

Кто вправе присутствовать при постановлении приговора? Можно ли признать вынесенный приговор законным?

Ответ: в совещательной комнате при постановлении приговора могут только судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. Вынесенный приговор нельзя признать законным. Он подлежит отмене.

18. Дементьев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. а ч. 1 ст. 213 УК РФ. При ознакомлении с материалами уголовного дела, он заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, так как вину признал полностью и раскаивается в содеянном. В судебном заседании он заявил, что вину не признает, и к нему применялось насилие со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Какое решение должен принять судья?

Ответ: судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке. Что касается заявления Дементьева о применении к нему насилия сотрудниками, то судья вправе вынести частное постановление, в котором обращает внимание соответствующих должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушения закона, требующие принятия необходимых мер.